

## Aportes para las Iniciativas Pedagógicas

### **Muros o puentes I**

---

***Algunas reflexiones sobre la experiencia escolar de los niños y niñas en el pasaje entre los distintos niveles del sistema educativo.***

que recibe y genera condiciones para la bienvenida; en el otro como nivel que da y prepara las condiciones para un mejor egreso. Reconociendo la desigualdad de posiciones es posible construir de manera más real, **un ustedes y un nosotros** que requiere ser pensado en conjunto.

### **Articulación en las instituciones educativas hoy**

Desde hace varios años, gran parte de las instituciones educativas han iniciado lo que se denomina proyectos de articulación entre niveles. En general, estos proyectos comprenden un conjunto de acciones que intentan constituir vínculos interpersonales entre educadores y permiten la toma de contacto de los niños y jóvenes con los contextos de educación inmediato superior. Estas actividades de familiarización se llevan a cabo en forma de salidas, visitas o entrevistas. Ayudan a los niños y jóvenes a perder el miedo “a lo desconocido” y a crearse expectativas positivas y más realistas de la posterior etapa de escolarización.

Estos proyectos conjuntos son un buen inicio en la tarea de poner en contacto dos instituciones; recorrerse, conocerse, establecer un vínculo de presentación. Ahora bien, la tarea de articulación requiere ser mucho más ambiciosa si pretende, tal como hemos señalado, cumplir con su propósito central, esto es asegurar a todos los niños la continuidad de su trayectoria escolar.

En este sentido, será una tarea en conjunto con las otras instituciones definir lo que denominamos los aspectos centrales de los procesos de articulación, es decir, **la construcción de las continuidades pedagógicas y didácticas que permitirán que la experiencia escolar de los niños se afiance sobre ellas, de manera de poder sostener también y a la vez los cambios que el propio pasaje conlleva.**

### **Aspectos que colaboran en el proceso de transición / pasaje / articulación...**

- La preocupación por un sentido compartido sobre la **responsabilidad** de asegurar la trayectoria de los alumnos, que no quede diluido en una preocupación por las formas.
- La **concertación** como estilo: institucional, conceptual, curricular, pensando este proceso desde el paradigma de la complejidad, evitando la reducción de las acciones pedagógicas sólo a actividades de integración entre alumnos de un nivel o ciclo con el otro.
- La existencia de **un Proyecto Educativo Institucional "vivo"**, esto es, en proceso de construcción y revisión permanente para habilitar diferentes formatos que permitan y sostengan la inclusión.

- La **planificación conjunta** a partir de una reflexión sobre las posibilidades educativas mutuas, conformando equipos de trabajo intra e interinstitucionales, concertando modelos tanto teóricos como didácticos.
- La **concertación de trabajos acordes con la identidad de cada nivel**. La transferencia de modalidades de trabajo de un nivel a otro inferior debería superar el supuesto de que uno u otro tienen una propuesta didáctica de mejor calidad.
- La **corresponsabilidad de docentes y directivos** aun cuando el personal de conducción de ambos niveles debe ser quien gestione, es decir, inicie, sostenga, promueva y genere las posibilidades efectivas de concreción de la articulación.
- La **consideración del pasaje como oportunidad** para promover la continuidad al acceso a otros saberes y a su mayor complejidad que posibiliten a los niños, a las niñas y a los jóvenes la interacción con conocimientos que no se ofrecen generalmente fuera de la escuela y de cuya adquisición es responsable el sistema.
- El trabajo enmarcado en consideraciones específicas de cada jurisdicción.
- El sostenimiento de la autoría múltiple, previendo y *amparando tanto los acuerdos como los disensos* que optimicen la función enseñante. No el trabajo limitado a la decisión solitaria, la iniciativa individual o de autoría restringida a algunos docentes y directivos.
- Una entrega y toma pensada. Una posta pensada, implica una acción pedagógica **atenta**.

### Acerca del modo de nombrar este encadenamiento

Parafraseando a Juan Domingo Contreras:

*“A... estas alturas ya debe estar claro. El problema no es que no habíamos encontrado las palabras adecuadas con las que resolver el problema. No podemos confiar en encontrar el lenguaje que evita las desviaciones de sentido.”<sup>2</sup>*

---

<sup>2</sup> Contreras, Juan Domingo *Percibir la singularidad, y también las posibilidades, en las relaciones educativas ¿Una pedagogía de la singularidad?* Clase 1. Curso Pedagogías de las diferencias. Flacso. 2008

Podemos dejar de hablar de articulación y preferir decir pasaje o transición... y hallarnos, otra vez, reconstruyendo el mismo andamiaje.

*“Y es que lo que estamos tratando de abrir no se resuelve fijando un lenguaje. No hay una solución que sea encontrar las palabras justas que dicen lo que es, porque siempre el lenguaje es recreación, tanteo, y a veces, sustitución del abismo entre la experiencia y lo decible.”*

Más allá de las palabras que utilicemos para nombrar estas prácticas, de lo ajustado o impreciso de nuestros términos, el camino se hace más productivo cuando el sentido es compartido y, en este caso, cuando la preocupación porque todos los niños egresen y todos ingresen sin dificultades al nivel siguiente se vuelve un imperativo pedagógico para todos los maestros y profesores, sea cual fuera su pertenencia institucional.

## **Muros o Puentes**

### **Articulación entre el Nivel Inicial y el Nivel Primario**

*“La articulación entre el Nivel Inicial y la escuela primaria resulta genuina sólo cuando el foco está puesto en la continuidad de los procesos de desarrollo de los niños y en las formas de enseñanza, cuestiones que se pueden pensar cuando se comparten presupuestos teóricos acerca del sujeto, la alfabetización, su aprendizaje y los mejores modos de promoverlo”.*

*Silvia González y Pilar Gaspar*

Tal como hemos sostenido en el documento N° I, partimos de pensar el tránsito de un nivel a otro como un continuo, como un proceso de transición para el que es necesario asumir compromisos compartidos.

Se propone construir un pasaje que, aún con rupturas y continuidades propias de las diferentes culturas de nivel, respete la continuidad pedagógica en las propuestas y la búsqueda de coincidencias desde los marcos teóricos sin perder de vista la necesidad de resguardar una mirada propedéutica respecto de cada niño o niña, por parte de ambos niveles.

La articulación o pasaje reclama un incremento en la implicación de todo el nivel; no es sólo una tarea del último tramo de Educación Inicial y los primeros meses de primer grado. Mientras el docente de inicial tiene que visualizar un alumno que ingresará en el nivel siguiente e implicarse profesionalmente en prácticas que lo acompañen en el tránsito hacia ese nivel, el docente de primer grado debe graduar la intensidad y la cantidad de los cambios.

Algunos ejes centrales del proceso de articulación que a continuación se formulan, podrían ser orientadores para construir la continuidad pedagógica que permita mejorar los aprendizajes apuntando a la igualdad y calidad educativa, así como al tratamiento de la diversidad.

#### **Dimensiones a tener en cuenta en los procesos de articulación:**

##### **La dimensión institucional**

**Consideramos importante generar espacios de concientización e implicación para optimizar el proceso de articulación. Sugerimos, por ejemplo:**

- **Generar espacios de encuentro institucionales genuinos entre integrantes de los niveles implicados para que debatan ejes y aspectos de dicha articulación. Allí pueden incluirse temáticas como la historicidad, la constitución, la identidad y la cultura de cada nivel; las representaciones sobre lo que se hace en uno y otro nivel, mitos y rituales, mandatos diferentes. Se puede trabajar también sobre qué se entiende por “primarizar” e “infantilizar” el nivel; el lugar de lo lúdico; el juego como contenido escolar; tensiones entre el juego y la enseñanza de contenidos, etc.**

- Respecto a la comunicación entre la escuela y las familias podríamos plantearnos: ¿qué rasgos caracterizan la relación del nivel inicial con las familias?, ¿qué rasgos la definen en el nivel primario?, ¿qué avances en este vínculo es importante conservar?, ¿cómo se da a conocer la propuesta de articulación?, ¿qué se comunica a los padres?, ¿cómo participan?, ¿qué dicen los docentes en las reuniones de padres de principio de año?, ¿y en las de fin de año?, ¿qué podrían decir los docentes de ambos niveles juntos?
- Se sugiere, por último, que los proyectos de articulación sean parte del PEI (Proyecto Educativo Institucional), para que sea un trabajo del colectivo institucional y que involucre así a todos los actores en su formulación e implementación.

#### La dimensión curricular

La articulación entre el Nivel Inicial y el Primer Ciclo del Nivel Primario supone abordar en conjunto interrogantes relacionados con lo que se enseña y para qué se enseña. En este sentido se podría avanzar sobre las siguientes cuestiones:

**Respecto a las tradiciones curriculares y didácticas de cada nivel:**

- Concepciones acerca de los procesos de aprendizaje y de enseñanza.
- ¿Cuáles son los aprendizajes centrales del nivel inicial?, ¿de qué manera esos aprendizajes adquieren continuidad en el primer ciclo de la escuela primaria?, ¿cuáles son los aprendizajes centrales del primer ciclo? ¿de qué manera el nivel inicial colabora en sus propuestas para que estos aprendizajes se desarrollen en mejores condiciones?, ¿qué propuestas didácticas pueden sostenerse en conjunto tomando el último cuatrimestre de la sala de 5 y el primer cuatrimestre de 1° grado como una unidad de transición?
- ¿Qué espacios de aprendizaje pueden compartirse (biblioteca, laboratorio, sala de informática)?, ¿qué proyectos pueden llevarse adelante en conjunto?
- ¿Qué estrategias metodológicas se desarrollan?, ¿qué nivel de apropiación de los NAP y los Cuadernos para el aula existe?, ¿qué secuencias didácticas se implementan?
- ¿Se comparten enfoques de enseñanza en las diferentes áreas del conocimiento?, ¿se pueden compartir formas de intervención didáctica?
- ¿Qué lugar ocupa el juego en el aprendizaje de los alumnos?, ¿cuál es el sentido del juego en cada nivel?, ¿de qué manera se pueden complejizar las propuestas lúdicas para profundizar el aprendizaje de los contenidos?

**La dimensión curricular dará lugar a la puesta en común de acuerdos sobre organización y secuenciación de contenidos. Además, los lineamientos curriculares que se adopten deberán favorecer la integración pedagógica y didáctica abarcando diversos modelos según las instituciones y sus actores. Se sugiere seleccionar contenidos específicos de una o más áreas (según el nivel de avance), dejando la propuesta abierta para profundizar el tratamiento en ciclos sucesivos y secuencias de complejidad creciente de un nivel a otro. Analizar conjuntamente qué articulación y qué continuidad de contenidos se puede dar. ¿Qué puede tomar un nivel del otro? Lo común y lo diferente.**

Respecto a la evaluación, cabría considerar:

- ¿Qué debería saber un niño al finalizar la sala de 5?, ¿y después de cursar 1° grado o al concluir el primer ciclo?, ¿cómo se indagan los conocimientos / saberes previos?, ¿qué niños o niñas merecen una atención especial por parte de los maestros de primer grado?

Los actores interesados podrán analizar y acordar acerca de las características del Informe Final que emite el Nivel Inicial, de manera que constituya un auténtico insumo de trabajo en la etapa diagnóstica al ingresar a Primer Grado de la Escuela Primaria.

- Tener en cuenta que las acciones didácticas que corresponden al desarrollo de cada actividad no signifiquen un corte sino la construcción en común para conectar los saberes previos y los nuevos. Promover la conformación de parejas pedagógicas con docentes de ambos niveles.